



**CORTE D'APPELLO DI ROMA**  
UFFICIO UNICO UFFICIALI GIUDIZIARI

Roma 20/06/2008

Prot. /08

4024/08

**OGGETTO:** ambito di applicazione dell'art. 36 del decreto legge 31.12.07 (mille proroghe), convertito nella legge 31 del 28.02.08, comma 2 quater.

*al Sig. Presidente della  
Corte d'Appello Roma*

*c.a. dr. Catello Pandolfi*

In relazione alla nota in oggetto, ai dubbi operativi espressi nelle note del 22.04 e 03.06 c.a. ne aggiungiamo un altro di carattere sostanziale: è possibile che l'ambito di applicazione della norma in questione, anche se con formulazione impropria, sia non di carattere generale e, quindi, applicabile a tutte le ipotesi di notifica a mezzo del servizio postale (processo civile, penale, amministrativo, ecc.) bensì circoscritto e limitato al processo tributario.

Infatti l'interpretazione "letterale" della norma ha indotto finora gli uffici ad una applicazione di portata generale, mentre un'interpretazione di collocazione "sistematica", inserita e riferita cioè al titolo del capo (CAPO II DISPOSIZIONI URGENTI art. 36 *Disposizioni in materia di riscossione*), potrebbe concludersi con un'applicazione esclusiva al campo della "RISCOSSIONE" e cioè del processo tributario.

Alla luce di quest'ultimo dubbio, se ritenuto legittimi e motivato, voglia la S.V. Ill.ma verificare se esistono le condizioni per chiedere al legislatore un'interpretazione "autentica" per l'esatta individuazione dell'ambito di applicazione del comma 2 quater, articolo 36, legge 31/08.

Si resta in attesa delle determinazioni in merito

*Dr. Sabatini Mauro*  
*Ufficiale Giudiziario Proposto alla*  
*segreteria della dirigenza*

UNEP ROMA

*COPIA*

CORTE DI APPELLO DI ROMA  
 Ufficio Unico  
**PERVENUTO**  
 25 GIU 2008  
 SEGRETERIA  
 Prot. n°..... *4127*



**CORTE DI APPELLO DI ROMA  
PRESIDENZA**

PROT. N. *15881* AF/ri

Roma, 25 GIU. 2008

OGGETTO : art. 36 co.2 quarter L.31/2008

Al Sig. Ufficiale Giudiziario Dirigente  
l'Ufficio Unico

SEDE

In relazione a quanto esposto da codesta Dirigenza con le note prot. n. 2778 del 22/4/2008 e prot. n. 4022 del 20/6/2008 in merito al computo dei termini della notifica, cui bisogna fare riferimento ai fini della richiesta di esecuzione, come già concordato verbalmente, si ritiene opportuno precisare che, l'art. 36 co.2 quater L. 31/2008, in considerazione della collocazione nel Capo II - Disposizioni finanziarie urgenti, sia esclusivamente riferibile a norme in materia di riscossione e pertanto di specifica competenza del processo tributario.

*per* IL PRESIDENTE DELLA CORTE  
*[Signature]*