

In risposta alla lettera di Lello Imperatore , che saluto caramente in virtù di un 'amicizia nata sui libri di preparazione al concorso, vorrei sottolineare un punto di vista che prescinde dalle varie posizioni delle varie sigle a cui si può appartenere:

Caro Lello la tua lettera non mi è piaciuta , va bè la solidarietà, va bè l'identità di ideali, ma la tua strenua difesa del collega Paolo Pesa mi sembra fuori luogo e mi rasenta una sorta di associazionismo che non mi piace e non ti riconosco.

Saltando i motivi per cui tu accusi in modo sibillino la Lisug di non essere democratica ed saltando anche i motivi per cui il suo segretario Nino Laganà vi ha tacciato come un allegra banda di burloni. ,anche se qui l'origine del dissacratorio epiteto, senza voler scomodare Omero, può essere spiegato in un attenta analisi fondata sul classico principio che in economia viene anteposto ad ogni decisione politica e quindi legislativa ,ossia il principio **costi-benefici** che negli anni ha visto il progetto libera professione affondare in modo disastroso e tu , Lello che sei un attento lettore, dovresti conoscere i numeri.

Infatti ,nell'articolo di Martinelli è stato omesso di sottolineare che il passato poi non era tanto male per le casse dello Stato visto che prima l'ufficiale giudiziario, guarda un po' da statale proventista , recuperava il 25% delle spese di giustizia mentre oggi i concessionari recuperano solo il 3% . Purtroppo caro Lello mi viene da ridere anche a me, si ! sorrido come Nino Laganà che non conosco, né tanto meno faccio parte della Lisug, ma che rispetto perchè il suo sorriso ha la stessa origine del mio in quanto è un sorriso di chi fa l 'operatore di diritto al Sud, di chi usa il cellulare anche per il lavoro ma che per emergenza in anni di carriera avrà chiamato il 113 zero volte . Tu conosci questa realtà di chi fa l'ufficiale giudiziario nell' hinterland napoletano da Torre Annunziata a Napoli ,chiedi un po' ai colleghi quanti 113 sono stati evitati non per un semplice rifiuto di pagamento ma per tanti altre situazioni ben più gravi e questo solo grazie alla professionalità e al buon senso.

Certamente nulla si può insegnare al collega di Bressanone visto l'alta percentuale dei recuperi , ma certamente lo si può rimproverare di stare troppo al telefono ...con la polizia per giunta che sicuramente avrà altro da fare.....

A questo punto ti chiedo il 113 è forse il deterrente per farsi pagare ?o c'è bisogno di 4850 Paolo Pesa ?

NO? Allora qual è? offriamo un 'alternativa giuridica all' ufficiale giudiziario che da libero professionista o da Statale di fronte al rifiuto avrà sempre lo stesso problema;

E' vero la strada è una palestra e si sa a Napoli noi siamo + allenati.

La soluzione ci sarà? C'E'!

Allora perché non si uniscono le forze e soprattutto le menti per tirar su idee nuove che diano all'uff giud strumenti efficaci che gli consentano di operare nel miglior modo e di recuperare dignità e funzioni? Possiamo portare avanti il progetto del 20% degli ufficiali giudiziari ? non c'è un compromesso? Vogliamo propinare sempre la stessa idea che puntualmente viene bocciata e tentare di riesumarla chiedendo nuove disamine?O si cercherà per l'ennesima volta di fare i trampolieri tra i tecnicismi parlamentari cercando di infilarci dentro la libera professione ?

Si può uscire da questa situazione di stallo visto che ormai i concessionari e società private sorrette da potentati economici ci hanno fregato il lavoro?Vogliamo essere liberi di far niente?

Antonio Celentano
Ufficiale Giudiziario